

**Узагальнення діяльності роботи суддів  
Красноокнянського районного суду Одеської області  
за 2016 рік по кількості розглянутих справ**

Стан організації та здійснення правосуддя Красноокнянським районним судом Одеської області у 2016 році засвідчує, що суд, незважаючи на певні об'єктивні труднощі, пов'язані перш за все з проблемами матеріально-технічного та фінансового забезпечення, наполегливо працював над виконанням свого основного завдання – судового захисту прав, свобод та інтересів фізичних та юридичних осіб.

**Розгляд справ у порядку цивільного судочинства**

В Красноокнянському районному суді Одеської області працює троє суддів, які здійснювали свої повноваження на протязі 2016 року.

У 2016 році на розгляді суду перебувало 431 справа цивільного судочинства, з них 389 надійшло у звітному періоді .

За даний період розглянуто 319 цивільних справ, або 82 % від загальної кількості справ, які перебували на розгляді.

Кількість цивільних справ позовного провадження, що перебували у 2016 році на розгляді суду складає 387, з них 42 (залишок нерозглянутих справ на початок звітної періоду) + 345 (надійшло у звітному періоді ), із них розглянуто 319 справ, залишок нерозглянутих становить 68 справ, 15 по яким провадження зупинено.

Кількість цивільних справ окремого провадження, що знаходились в провадженні суду у 2016 році, складає 44 справи, із них провадження закінчено по 39справах, залишок нерозглянутих складає 5 справ.

Кількість справ окремого провадження, розглянутих за участю народних засідателів складає - 2 справи.

З ухваленням рішення розглянуто:

- 255 справи – позовного провадження;
- 37 справ окремого провадження .

Заочних рішень ухвалено по 64 справам позовного провадження, що складає 22,4 % від кількості розглянутих справ із ухваленням рішення.

Судових наказів (згідно ст.102 ЦПК України) у 2016 року видано 4 на суму- 12481 грн.

## **Найбільш поширеними категоріями є:**

- спори, що виникають із договорів – 153 справи (з урахуванням залишку), або 40 % справ позовного провадження, із них 138 справ про стягнення заборгованості за кредитними договорами;
- спори, що виникають із сімейних правовідносин – 92 (з урахуванням залишку), або 24% від справ позовного провадження, (із них про розірвання шлюбу — 56, про стягнення аліментів – 45, про позбавлення батьківських прав – 3, справи про встановлення батьківства, або материнства — 1).

Кількість справ розглянутих із фіксуванням судового процесу за допомогою звукозаписувального технічного засобу (ст.197 ЦПК) склала — 78, що складає 22 % від загальної кількості розглянутих справ позовного та окремого провадження. По решті справах фіксування судового засідання технічними засобами не здійснювалось відповідно до ч.2 статті 197 Цивільного процесуального кодексу України.

Статистичні дані свідчать про те, що у 2016 року у порівнянні з 2015 року збільшилось надходження справ позовного провадження. Кількість справ окремого та наказного судочинства суттєво не змінилось.

Із порушенням процесуальних строків, встановлених Цивільним процесуальним кодексом України, у порядку цивільного судочинства розглянуто лише 6 справ, що складає 1,5% від загальної кількості розглянутих цивільних справ у 2016 р. Основна причина порушення строків розгляду справ є недобросовісне використання процесуальних прав та невиконання процесуальних обов'язків учасниками процесу (неявка без поважних причин у судові засідання, зловживання клопотаннями, затягування процесу, тощо).

### **Кількість справ, у яких подано апеляційні скарги – 21, з них :**

Скасовано – 3, змінено – 1, залишено без змін – 11, знаходяться на розгляді – 6.

Направлено до Вищого спеціалізованого суду – 4, з них: залишено без змін – 2, перебувають на розгляді - 2

## **Розгляд справ у порядку кримінального судочинства**

У 2016 році на розгляді суду перебувало 87 кримінальних проваджень (в тому числі залишок 23 справи). В порівнянні з аналогічним періодом минулого року помітне зменшення, так, у 2015 році в проваджені суду перебувало 134 кримінальних справи.

Серед кримінальних проваджень, що знаходились на розгляді суду в 2016 році, найбільшу частку становили справи про злочини проти життя та здоров'я особи – 33 та злочини проти власності – 25, що значно менше ніж в попередньому році (52 справи).

У звітному періоді закінчено провадження у 70 кримінальних справах, які перебували на розгляді, з постановленням вироку – 37, закрито провадження у

18 справах. Виправдано 2 особи. Залишок нерозглянутих справ становить 15 (в т.ч. 3 зупинених).

З фіксуванням судового процесу за допомогою звукозаписувального технічного засобу у 2016 року розглянуто 70 кримінальних проваджень.

За результатами розгляду кримінальних справ у 2016 році засуджено 40 осіб, з них:

- до позбавлення волі на певний строк – 3 особи , або 7,5% від числа всіх засуджених, що в порівнянні з 2015 р. в 4 рази менше;
- покарання у вигляді штрафу застосовано до 5 осіб, що 2 рази менше від 2015 року;
- громадські роботи - до 6 осіб, що в 3 рази менше від 2015 року
- обмеження волі застосовано до 1 особи;
- від відбування покарання у 2016 році звільнено 25 осіб або 62,5 % засуджених осіб, що в 2 рази менше від 2015 року.

За результатами розгляду справ відносно неповнолітніх осіб - засуджено 4 особи.

Справи про злочини, вчинені у складі організованої групи та справи про злочини, вчинені у складі злочинної організації у 2016 році відсутні.

Порушення процесуальних строків, передбачених Кримінально-процесуальним кодексом України при розгляд кримінальних справ не встановлено.

У 2016 році судом розглянуто 108 клопотань слідчих органів з різних питань, що на 47 клопотань (подань) більше ніж у 2015 року (61), із них 86 клопотання задоволено. Переважну більшість в 2015 році склали клопотання про обшук житла та іншого володіння особи (41), арешт майна – 26, тимчасовий доступ до речей і документів (22)

У звітному періоді скарга на дії , рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування не надходило.

**Кількість справ, у яких подано апеляційні скарги – 14, з них : скасовано – 1, змінено – 2, залишено без змін -4, відмовлено у відкритті провадження – 2, закрито за заявою апелянта – 1, відмова прокурора від апеляційної скарги – 2, знаходяться на розгляді – 2 справи.**

#### **Розгляд справ у порядку адміністративного судочинства**

На розгляді суду впродовж 2016 року перебувало 13 справ (в т.ч. залишок з 2015 року - 0 справ). У звітному періоді розглянуто 7 справ, залишок складає 6 справ.

**Кількість справ, у яких подано апеляційні скарги – 7, з них :**

**Повернуто апелянту – 3, апеляційну скаргу задоволено – 1, залишено без змін – 1, справа знаходиться на розгляді – 2.**

## Розгляд справ про адміністративні правопорушення

У 2016 році перебувало в провадженні 224 справи (в тому числі залишок – 3 справи).

Повернуто для належного оформлення 46 справ, що складає 20,5% від кількості справ, які перебували в провадженні суду, що вдвічі менше за попередній рік (86). Залишаються проблеми при складанні протоколів про адміністративне правопорушення.

Кількість розглянутих справ становить 175 справ або 98,3 % кількості справ, які були на розгляді суду.

Із прийняттям постанови про накладення адміністративного стягнення розглянуто 140 справ або 80 % кількості розглянутих справ.

З розглянутих судом у 2016 році справ кількість та питома вага за категоріями становить:

- **порушення правил дорожнього руху — з них:**
  - за керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції – 27 справ або 15,4 % від кількості розглянутих справ,
- **правопорушення, що посягають на громадський порядок і громадську безпеку, з них:**
  - вчинення насильства в сім'ї, невиконання захисного припису або непроходження корекційної програми – 34 справи або 19,4% від кількості розглянутих справ;
- **правопорушення, що посягають на встановлений порядок управління з них:**
  - незаконне перетинання або спроба незаконного перетинання державного кордону України - 34 справ або 19,4 % від кількості розглянутих справ.

До адміністративної відповідальності у 2015 році притягнуто 140 осіб.

За результатами розгляду закрито справи відносно 35 осіб, у тому числі:

- звільнено від адміністративної відповідальності при малозначності вчиненого правопорушення 13 осіб або 37 % від кількості осіб, щодо яких розглянуто справи;
- у зв'язку із закінченням строків, передбачених ст.38 КУпАП - 16 осіб або 45,7 % від кількості осіб, щодо яких розглянуто справи;
- у зв'язку з відсутністю події і складу адміністративного правопорушення – 1 особа або 2,9 % від кількості осіб, щодо яких розглянуто справи.

Аналіз застосованих судом адміністративних стягнень свідчить, що за скоєні правопорушення до осіб застосовані такі стягнення:

- штраф – 89 або 63,6% від загальної кількості основних стягнень;
- позбавлення спеціального права – 1 або 0,7% від загальної кількості основних стягнень;

- адміністративний арешт – 7 або 4,1 % від загальної кількості основних стягнень;

- громадські роботи – 33 стягнень або 23,6% від загальної кількості основних стягнень.

Конфіскація предмета як додаткове стягнення застосовано до 1 особи або до 0,7% осіб, на яких накладено стягнення.

1 (одна) справа була оскаржена до Апеляційного суду Одеської області та постанова Красноокнянського районного суду Одеської області була залишена без змін.

### **Звернення рішень до виконання**

Всі рішення, постановлені судом у 2016 році звернуті до виконання своєчасно. Випадків не звернення, або несвоєчасного звернення до виконання судових рішень, при проведенні аналізу не встановлено.

Повідомлення про не надіслання у 3-денний строк розпорядження про звернення вироку до виконання до суду з СІЗО в 2015 році не надходили.

Питання про речові докази судом у вироках вирішуються.

### **Висновки**

Для поліпшення стану здійснення судочинства, зокрема якості ухвалення судових рішень судом 2016 році було заплановано та проведено наступні заходи:

- аналіз стану оперативності розгляду справ та дотримання процесуальних строків розгляду справ;
- аналіз причин зміни та скасування судових рішень;
- аналіз окремих судових доручень, які надходять з інших судів;
- узагальнення стану обліково-статистичної роботи за 2015 рік;
- аналіз стану звернення до виконання судових рішень;
- проведено 2 спільні координаційні наради з прокуратурою, РВ ГУМВС України в Одеській області та слідчими СВ Красноокнянського РВ ГУМВС, на яких обговорювалися шляхи усунення недоліків досудового слідства, найбільш типові помилки при оформленні справ про адміністративні правопорушення та інші питання з удосконалення термінів розгляду справ.

В Красноокнянському районному суді Одеської області активно триває запровадження нових форм роботи, щодо покращення стану здійснення та якості правосуддя. Так, зокрема:

- протягом 2016 року постійно здійснюється робота щодо вдосконалення та наповнення інформацією веб-сайту суду: <http://ko.od.court.gov.ua>
- інформація щодо діяльності суду, ставок судового збору та інше висвітлюється на інформаційних стендах, які знаходяться у приміщенні суду;
- здійснюються навчання та семінари з апаратом суду стосовно обговорення проблемних питань у роботі суду, покращення вмінь і навичок з питань діловодства суду, в т.ч. обліку та статистики справ і матеріалів.

У звітному періоді судові рішення в повному обсязі направлені до Єдиного державного реєстру судових рішень.

Підсумовуючи результати аналітичного дослідження стану здійснення судочинства Красноокнянським районним судом Одеської області за 2016 рік, слід сказати, що організація роботи суду має тенденцію до постійного вдосконалення. Стабільно високими залишаються показники розгляду судових справ, що перебувають на розгляді.

На кінець звітної періоду залишилися нерозглянутими загальна кількість справ - 100 (з них: кримінальні — 16 справ, адміністративні — 6, цивільні — 72 ( в тому числі окреме провадження – 5 справ), справи про адміністративні правопорушення — 3).

Виходячи із незначної кількості скасованих судових рішень, вважаю, що загальний стан здійснення судочинства в суді є належним, достатнім для забезпечення захисту прав та охоронюваних законом інтересів громадян.

Водночас для покращення якості та ефективності функціонування судочинства Красноокнянський районний суд Одеської області пропонує:

- на виконання ст.130 Конституції України, якою передбачено, що держава забезпечує фінансування та належні умови для функціонування судів і діяльності суддів, необхідно приймати заходи щодо для достатнього матеріально-технічного забезпечення суду, належної оплати праці працівників апарату суду;

**Голова суду**

**О.Л.Чеботаренко**